**Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica**

| **A** | **PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *criterio* | *punti* | *n.* | *sub-criteri di valutazione* | *punti D* | *punti T* |
| 1 | Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi | 30 | 1.1 | Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico impiantistico | 0 | 10 |
| 1.2 | Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista strutturale | 0 | 10 |
| 1.3 | Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale | 0 | 10 |
| TOTALE PUNTI | | | | | 0 | 30 |

| **B** | **CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA *[Progettazione]*** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *criterio* | *punti* | *n.* | *sub-criteri di valutazione* | *punti D* | *punti T* |
| 2 | Qualità dell’esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale | 20 | 2.1 | Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all’articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita | 5 | 0 |
| 2.2 | Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.) | 5 | 0 |
| 2.3 | Possesso di un certificato di Project Management (CAPM, CompTIA, APM, PPM, CDP, PRINCE2®, PMI®, PMP®, etc…). | 0 | 5 |
| 2.4 | Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34 “Servizi di ingegneria”, in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell’art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. | 0 | 5 |
| 3 | Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale | 15 | 3.1 | Indicazione dei termini di redazione della progettazione esecutiva complessivamente offerti, indicati in giorni naturali e consecutivi, espressi in cifre ed in lettere, tenuto conto che la durata massima prevista è stabilita in 45 giorni, mentre la durata minima è stabilita in 30 giorni (15 pt se il progetto esecutivo è realizzato in 30 gg con decremento di 1pt per ogni giorno aggiuntivo fino al 45° giorno) | 0 | 10 |
| 3.2 | Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto anche in relazione all’eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione | 5 | 0 |
| **TOTALE PUNTI** | | | | | 15 | 20 |

| **B** | **CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA *[Direzione lavori]*** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *criterio* | *punti* | *n.* | *sub-criteri di valutazione* | *punti D* | *punti T* |
| 4 | Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio | 5 | 4.1 | Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere | 5 | 0 |
| 5 | Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa | 10 | 5.1 | Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto | 10 | 0 |
| **TOTALE PUNTI** | | | | | 15 | 0 |