



**CRITERI DI VALUTAZIONE
DELL'OFFERTA TECNICA**

A) Capacità tecnico/organizzativa PUNTI 40

Sarà valutata la modalità di organizzazione dei servizi da fornire.

- a. svolgimento dell'attività di messa in funzione del servizio (Max 10 punti);
- b. descrizione del servizio di WIFI pubblico di cui all'art. 3.c del capitolato (Max 10 punti);
- c. descrizione dello svolgimento dei servizi previsti per garanzia, manutenzione e assistenza, esplicitazione delle modalità degli interventi manutentivi (Max 10 punti);
- d. cronoprogramma: Sarà valutata la tempistica scontata, espressa in giorni naturali consecutivi, dalla sottoscrizione del contratto in cui il concorrente si impegna a concludere l'avvio del servizio nel rispetto del precedente art. 4b. (Max 10 punti)

Fino a	PUNTEGGIO MASSIMO
5 giorni	4 punti
8 giorni	10 punti

- e. valutazione del progetto sviluppo WIFI pubblico di cui al precedente Art. 3.c. (Max 10 punti)

Punteggio massimo attribuibile: 40 punti.

Criteri motivazionali di valutazione: completezza, efficacia e coerenza dell'assetto tecnico-organizzativo proposto finalizzate alla riduzione del disagio dell'ente nell'erogazione dei servizi; N.B. per il sub-criterio d) relativo al cronoprogramma, sarà utilizzato il metodo proporzionale inverso per i valori superiori al minimo richiesto (indicato all'art. 4b del Capitolato).

B) Proposte migliorative e/o innovative del servizio PUNTI 60

Saranno valutate le proposte secondo i criteri tabellari sotto elencati.

- a. Maggiore copertura territoriale garantita con un numero di Point Of Presence (POP) superiore a quelli previsti dal progetto di servizio pari a n.19 POP (Max 12 punti):

Fino a	PUNTI ASSEGNATI
3 POP	3
5 POP	6
7 POP	9
10 POP	12

- b. Riduzione del tempo di intervento sui POP espresso in ore (Max 3 punti):

Fino a	PUNTI ASSEGNATI
1 h	1
2 h	2
3 h	3

c. estensione del periodo di esercizio maggiore rispetto ai 5 anni alle condizioni derivanti dal capitolato e dall'offerta tecnica del concorrente (Max 10 punti):

Ulteriori	PUNTI ASSEGNATI
3 anni	3
5 anni	5
7 anni	7
10 anni	10

d. impegno a garantire una tariffazione inferiore al 10% rispetto al canone medio dichiarato dall'operatore in sede di offerta tecnica e che sarà richiesto all'utente finale (In caso affermativo saranno attribuiti 10 punti);

e. impegno a garantire una tariffazione inferiore a carico dell'utenza, calcolata secondo quanto riportato nella precedente lett. d), anche durante il periodo di impegno ovvero successivo al diciassettesimo mese e fino al quinto anno (In caso affermativo saranno attribuiti 10 punti);

f. impegno a garantire una tariffazione inferiore a carico dell'utenza, calcolata secondo quanto riportato nella precedente lett. d), anche durante il periodo di estensione di cui alla precedente lett. e) ovvero successivamente al quinto anno (In caso affermativo saranno attribuiti 15 punti).

Per ognuno dei criteri sarà attribuito un punteggio discrezionale (D) se oggetto di valutazione di merito da parte della Commissione o tabellare (T) se desumibile da dato oggettivo (es: i punteggi A sub criterio c, e Criterio B tutti i sub-criteri) sopra indicati, i componenti della Commissione individualmente, assegneranno per ogni singola offerta un coefficiente variabile tra zero e 1, dove 1 viene attribuito alla miglior offerta tra quelle in gara. Per ottenere il punteggio definitivo, si considera il coefficiente medio risultante dai coefficienti attribuiti dai singoli commissari moltiplicato per il punteggio massimo corrispondente al singolo criterio considerato.

Nell'attribuzione del punteggio ai criteri in termini di coefficiente da 0 a 1 per ciascun criterio, i commissari si atterranno alla seguente scala di giudizio:

Ottima	1,00
Molto buona	0,90
Buona	0,80
Soddisfacente	0,70
Sufficiente	0,60
Mediocre	0,40
Modesto	0,20
Nulla/irrelevante	0,00

N.B. Il mancato rispetto della tempistica e delle tariffazioni garantite in sede di offerta saranno oggetto di penale in sede di esecuzione del contratto.

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La Commissione Giudicatrice, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore.



Ai sensi delle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1, il punteggio sarà dato dalla seguente formula:

$$\checkmark \quad P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n \text{ Dove}$$

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ; P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....

P_n = peso criterio di valutazione n .

Riparametrazione. Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun operatore economico partecipante ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La Commissione Giudicatrice procederà ad assegnare all'operatore economico partecipante che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Qualora in relazione al punteggio finale (derivante dalla somma dei punti per ogni criterio) nessuna offerta raggiunga il punteggio massimo attribuibile (100 punti) si procederà a riportare al massimo punteggio l'offerta che abbia ottenuto il punteggio più alto e a riparametrare in proporzione i punteggi delle altre offerte.

IL R.U.P.
Giuseppe Ficaglia