



UNIONE MADONIE

Sede Legale Comune di Petralia Soprana - Piazza del Popolo - 90026 Petralia Soprana (PA)
Tel. 0921.684111- Fax 0921.641050 - CF.: 96020670822 - P.IVA : 05745210822

SETTORE TECNICO

Tel. 0921.992419

PEC: settore-tecnico@pec.unionemadonie.it

E-Mail: settore-tecnico@unionemadonie.it

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE SEDUTA RISERVATA

inerente la Procedura ristretta, di cui all'art. 61 del D.Lgs. 50/2016 ess.mm.ii., per l'affidamento dei servizi tecnici inerenti la Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione Lavori, misure, contabilità, redazione della Relazione Geologica e Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione per la "REALIZZAZIONE DI UNA RETE DI PIATTAFORME DITRATTAMENTO DI BIOMASSA LIGNOCELLULOSA E AGRICOLA IN FILIERACORTA"

CUP: 82C19000030006

CIG:811259010E

L'anno **DUEMILAVENTI** il giorno **VENTISETTE** del mese di **MAGGIO** alle ore **16:45** si è riunita la commissione aggiudicatrice per la procedura di gara di che trattasi, , in modalità remoto dalle proprie sedi operative, utilizzando la piattaforma di web conference "jit" avendo generato la stanza di riunione virtuale "settore_tecnico_unione_madonie",

SONO PRESENTI

- 1) **PhD. Ing. Pietro Conoscenti** – Presidente, nominato con determinazione del Responsabile del Settore Tecnico n° 3 del 20/02/2020, in modalità remoto dalla propria postazione di operativa sita nella propria abitazione;
- 2) Geom. **Pietro La Placa**, dipendente e Rup di questa stazione appaltante che svolgerà la funzione di Responsabile delle Attività di Gara (RAG), in modalità remoto dalla propria postazione di operativa in sede dell'ufficio Unione Madonie sita al Centro Storico di Petralia Soprana Piazza U. Pintorno.
- 3) **Avv. Mandalà Alessandro** - Componente esperto in materie Giuridiche già estratto nel sorteggio pubblico, effettuato dall'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo in data 04/03/2020, ai sensi dell'art. 8, comma 6, della L.R. n.12 del 12.07.2011, in modalità remoto dalla propria postazione di operativa sita nella seconda abitazione Belmonte Mensagno via T. BECELLIO N. 2;
- 4) **Arch. Cannella Antonio** - Componente esperto in materie tecniche già estratto nel sorteggio pubblico, effettuato dall'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo in data 05/05/2020, ai sensi dell'art. 8, comma 6, della L.R. n.12 del 12.07.2011, in modalità remoto dalla propria postazione di operativa sita in abitazione;

Quali membri della commissione aggiudicatrice di valutazione delle istanze pervenute inerente la procedura negoziata con bando per l'affidamento dei servizi tecnici di che trattasi, giusta determina di nomina n° 10 del 13/05/2020;

SI PREMETTE CHE

- Sono ammessi in questa fase tutti e 4 gli operatori economici così individuati:
 - IIA-NANIA-INTERNICOLA
 - DELT EMME SRLS
 - TECHNOSIDE SRL (Capogruppo) Geol. Pasquale Salvatore Musumec
 - FLAG PROJECT

- Con verbale del 27/05/2020 si proceduto a verificare l'esito del soccorso istruttorio nonché la presenza della documentazione inerente l'offerta tecnica inserita in piattaforma dagli operatori economici;

Per quanto sopra premesso:

Il Presidente della Commissione

Dichiara aperta la seduta riservata

I commissari e il Presidente di gara ribadiscono di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni per la gara di che trattasi.

Preliminarmente si da atto che:

- la commissione ha predisposto delle schede di lavoro ai fini dell'attribuzione del punteggio, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale

Si procede ad accedere alla piattaforma <https://portaleappalti.ponmetropalermo.it/PortaleAppalti>, per la gara G00015, per la valutazione della documentazione dell'offerta tecnica dei 4 partecipanti compilando le schede di lavoro per ciascun operatore economico in gara, ovvero:

N.	Rag.sociale ditta
1	<u>IIA-NANIA-INTERNICOLA</u>
2	<u>DELTA EMME SRLS</u>
3	<u>FLAG PROJECT</u>
4	<u>TECHNOSIDE SRL (Capogruppo) Geol. Pasquale Salvatore Musumec</u>

Si riportano qui di seguito i punteggi complessivi inerenti l'offerta tecnica, assegnati a ciascun operatore economico:

N.	Rag.sociale ditta	Punteggio assegnato
1	<u>IIA-NANIA-INTERNICOLA</u>	<u>68,00</u>
2	<u>DELTA EMME SRLS</u>	<u>70,17</u>
3	<u>FLAG PROJECT</u>	<u>62,00</u>
4	<u>TECHNOSIDE SRL (Capogruppo) Geol. Pasquale Salvatore Musumec</u>	<u>69,17</u>

Alle ore 20,45 hanno termine le operazioni di gara, demandando al RUP l'implementazione dei punteggi riportati nelle schede lavoro, allegati al presente verbale, nella piattaforma telematica e, contestualmente, si fissa la prossima seduta pubblica per il 01/06/2020 alle ore 16,00;

Letto, approvato e sottoscritto

PhD. Ing. Pietro Conoscenti – Presidente

Avv. Mandalà Alessandro - Componente esperto in materie Giuridiche

Arch. Cannella Antonio - Componente esperto in materie tecniche

Geom. Pietro La Placa – Responsabile delle Attività di Gara (RAG)



DITTA IIA-NANIA-INTERNICOLA

PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA											
A	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio
1	Professionalità, adeguatezza desunta da n. 3 servizi	30	1,1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico impiantistico	0	10					10,000
			1,2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista strutturale	0	10					10,000
			1,3	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	0	10					10,000

Caratteristiche Metodologiche dell'offerta (Progettazione)											
Eccellente 1,00 - Ottimo 0,9 - Buono 0,8 - Discreto 0,7 - Più che sufficiente 0,6 - Sufficiente 0,5 - Quasi sufficiente 0,4 - Scarso 0,3 - sufficiente 0,2 - Gravemente insufficiente 0,1 - Inesistente 0											
B	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio
1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	20	1.1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	5	0	1	1	1	1,000	5,000
			1.2	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	5	0	0,9	0,9	0,9	0,900	4,500
			1.3	Possesso di un certificato di Project Management (CAPM, CompTIA, APM, PPM, CDP, PRINCE2, PMI, PMP, etc).	0	5					0,000
			1.4	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34 Servizi di ingegneria, in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.	0	5					0,000

Caratteristiche Metodologiche dell'offerta (Progettazione)											
Eccellente 1,00 - Ottimo 0,9 - Buono 0,8 - Discreto 0,7 - Più che sufficiente 0,6 - Sufficiente 0,5 - Quasi sufficiente 0,4 - Scarso 0,3 - sufficiente 0,2 - Gravemente insufficiente 0,1 - Inesistente 0											
B	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio
2	Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	15	2,1	Indicazione dei termini di redazione della progettazione esecutiva complessivamente offerti, indicati in giorni naturali e consecutivi, espressi in cifre ed in lettere, tenuto conto che la durata massima prevista è stabilita in 45 giorni, mentre la durata minima è stabilita in 30 giorni (15 pt se il progetto esecutivo è realizzato in 30 gg con decremento di 1pt per ogni giorno aggiuntivo fino al 45° giorno)	0	10	n° giorni indicati dal professionista= 30			10,000	
			2,2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione	5	0	0,9	0,9	0,9	0,900	4,500

Caratteristiche Metodologiche dell'offerta (Direzione lavori)											
Eccellente 1,00 - Ottimo 0,9 - Buono 0,8 - Discreto 0,7 - Più che sufficiente 0,6 - Sufficiente 0,5 - Quasi sufficiente 0,4 - Scarso 0,3 - sufficiente 0,2 - Gravemente insufficiente 0,1 - Inesistente 0											
B	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio
1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	5	1,1	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	5	0	1	1	1	1,000	5,00
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	10	2,1	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	10	0	0,9	0,9	0,9	0,900	9,00

TOTALE PUNTI ASSEGNATI ALLA DITTA IIA-NANIA-INTERNICOLA
68

DITTA <u>DELTA EMME SRLS</u>											
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA										
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio
1	Professionalità, adeguata da n. 3 servizi	30	1,1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico impiantistico	0	10					10,000
			1,2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista strutturale	0	10					10,000
			1,3	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	0	10					10,000

B	Caratteristiche Metodologiche dell'offerta (Progettazione)						Eccellente 1,00 - Ottimo 0,9 - Buono 0,8 - Discreto 0,7 - Più che sufficiente 0,6 - Sufficiente 0,5 - Quasi sufficiente 0,4 - Scarso 0,3 - sufficiente 0,2 - Gravemente insufficiente 0,1 - Inesistente 0					
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio	
1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	20	1.1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	5	0	0,9	0,9	0,9	0,900	4,500	
			1.2	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	5	0	0,9	0,9	0,9	0,900	4,500	
			1.3	Possesso di un certificato di Project Management (CAPM, CompTIA, APM, PPM, CDP, PRINCE2, PMI, PMP, etc).	0	5						0,000
			1.4	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34 Servizi di ingegneria, in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.	0	5						5,000

B	Caratteristiche Metodologiche dell'offerta (Progettazione)						Eccellente 1,00 - Ottimo 0,9 - Buono 0,8 - Discreto 0,7 - Più che sufficiente 0,6 - Sufficiente 0,5 - Quasi sufficiente 0,4 - Scarso 0,3 - sufficiente 0,2 - Gravemente insufficiente 0,1 - Inesistente 0				
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio
2	Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	15	2,1	Indicazione dei termini di redazione della progettazione esecutiva complessivamente offerti, indicati in giorni naturali e consecutivi, espressi in cifre ed in lettere, tenuto conto che la durata massima prevista è stabilita in 45 giorni, mentre la durata minima è stabilita in 30 giorni (15 pt se il progetto esecutivo è realizzato in 30 gg con decremento di 1pt per ogni giorno aggiuntivo fino al 45° giorno)	0	10	n° giorni indicati dal professionista= 30				10,00
			2,2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione	5	0	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00

B	Caratteristiche Metodologiche dell'offerta (Direzione lavori)						Eccellente 1,00 - Ottimo 0,9 - Buono 0,8 - Discreto 0,7 - Più che sufficiente 0,6 - Sufficiente 0,5 - Quasi sufficiente 0,4 - Scarso 0,3 - sufficiente 0,2 - Gravemente insufficiente 0,1 - Inesistente 0				
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio
1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	5	1,1	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	5	0	0,8	0,8	0,9	0,833	4,17
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	10	2,1	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	10	0	0,8	0,8	0,8	0,800	8,00

TOTALE PUNTI ASSEGNATI ALLA DITTA <u>DELTA EMME SRLS</u>	70,17
---	--------------

DITTA <u>FLAG PROJECT</u>											
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T					
1	Professionalità, adeguata da n. 3 servizi	30	1,1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico impiantistico	0	10					10,000
			1,2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista strutturale	0	10					10,000
			1,3	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	0	10					10,000

B	Caratteristiche Metodologiche dell'offerta (Progettazione)						Eccellente 1,00 - Ottimo 0,9 - Buono 0,8 - Discreto 0,7 - Più che sufficiente 0,6 - Sufficiente 0,5 - Quasi sufficiente 0,4 - Scarso 0,3 - sufficiente 0,2 - Gravemente insufficiente 0,1 - Inesistente 0					
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio	
1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	20	1.1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	5	0	0,5	0,5	0,5	0,500	2,500	
			1.2	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	5	0	0,9	0,9	0,9	0,900	4,500	
			1.3	Possesso di un certificato di Project Management (CAPM, CompTIA, APM, PPM, CDP, PRINCE2, PMI, PMP, etc).	0	5						0,000
			1.4	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34 Servizi di ingegneria, in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.	0	5						0,000

B	Caratteristiche Metodologiche dell'offerta (Direzione lavori)						Eccellente 1,00 - Ottimo 0,9 - Buono 0,8 - Discreto 0,7 - Più che sufficiente 0,6 - Sufficiente 0,5 - Quasi sufficiente 0,4 - Scarso 0,3 - sufficiente 0,2 - Gravemente insufficiente 0,1 - Inesistente 0				
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio
2	Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	15	2,1	Indicazione dei termini di redazione della progettazione esecutiva complessivamente offerti, indicati in giorni naturali e consecutivi, espressi in cifre ed in lettere, tenuto conto che la durata massima prevista è stabilita in 45 giorni, mentre la durata minima è stabilita in 30 giorni (15 pt se il progetto esecutivo è realizzato in 30 gg con decremento di 1pt per ogni giorno aggiuntivo fino al 45° giorno)	0	10	n° giorni indicati dal professionista = 30				10,00
			2,2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione	5	0	0,8	0,8	0,8	0,800	4,00

B	Caratteristiche Metodologiche dell'offerta (Progettazione)						Eccellente 1,00 - Ottimo 0,9 - Buono 0,8 - Discreto 0,7 - Più che sufficiente 0,6 - Sufficiente 0,5 - Quasi sufficiente 0,4 - Scarso 0,3 - sufficiente 0,2 - Gravemente insufficiente 0,1 - Inesistente 0				
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio
1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	5	1,1	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	5	0	0,6	0,6	0,6	0,600	3,00
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	10	2,1	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	10	0	0,8	0,8	0,8	0,800	8,00

TOTALE PUNTI ASSEGNATI ALLA DITTA <u>FLAG PROJECT</u>	62,00
--	--------------

DITTA <u> </u> TECHNOSIDE SR											
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T					
1	Professionalità, adeguatezza desunta da n. 3 servizi	30	1,1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico impiantistico	0	10					10,000
			1,2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista strutturale	0	10					10,000
			1,3	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	0	10					10,000

B	Caratteristiche Metodologiche dell'offerta (Progettazione)						Eccellente 1,00 - Ottimo 0,9 - Buono 0,8 - Discreto 0,7 - Più che sufficiente 0,6 - Sufficiente 0,5 - Quasi sufficiente 0,4 - Scarso 0,3 - sufficiente 0,2 - Gravemente insufficiente 0,1 - Inesistente 0					
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio	
1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	20	1.1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	5	0	0,8	0,8	0,9	0,833	4,17	
			1.2	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	5	0	0,9	0,9	0,9	0,900	4,500	
			1.3	Possesso di un certificato di Project Management (CAPM, CompTIA, APM, PPM, CDP, PRINCE2, PMI, PMP, etc).	0	5						0,000
			1.4	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34 Servizi di ingegneria, in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.	0	5						5,000

B	Caratteristiche Metodologiche dell'offerta (Direzione lavori)						Eccellente 1,00 - Ottimo 0,9 - Buono 0,8 - Discreto 0,7 - Più che sufficiente 0,6 - Sufficiente 0,5 - Quasi sufficiente 0,4 - Scarso 0,3 - sufficiente 0,2 - Gravemente insufficiente 0,1 - Inesistente 0				
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio
2	Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	15	2,1	Indicazione dei termini di redazione della progettazione esecutiva complessivamente offerti, indicati in giorni naturali e consecutivi, espressi in cifre ed in lettere, tenuto conto che la durata massima prevista è stabilita in 45 giorni, mentre la durata minima è stabilita in 30 giorni (15 pt se il progetto esecutivo è realizzato in 30 gg con decremento di 1pt per ogni giorno aggiuntivo fino al 45° giorno)	0	10	n° giorni indicati dal professionista = 30				10,0
			2,2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione	5	0	0,8	0,8	0,8	0,800	4,0

B	Caratteristiche Metodologiche dell'offerta (Progettazione)						Eccellente 1,00 - Ottimo 0,9 - Buono 0,8 - Discreto 0,7 - Più che sufficiente 0,6 - Sufficiente 0,5 - Quasi sufficiente 0,4 - Scarso 0,3 - sufficiente 0,2 - Gravemente insufficiente 0,1 - Inesistente 0				
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio
1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	5	1,1	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	5	0	0,7	0,7	0,7	0,700	3,50
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	10	2,1	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	10	0	0,8	0,8	0,8	0,800	8,00

TOTALE PUNTI ASSEGNATI ALLA DITTA <u> </u> TECHNOSIDE SRL <u> </u>	69,17
---	--------------