



**COMUNE DI PETRALIA SOTTANA**  
**(Città Metropolitana di Palermo)**

-----  
UFFICIO TECNICO

**VERBALE N.10 DI AGGIUDICAZIONE SEDUTA PUBBLICA**

**inerente alla Procedura negoziata, di cui all'art. 63 del D.Lgs. 50/2016 ess.mm.ii., per l'affidamento dei servizi di Progettazione Definitiva ed Esecutiva, Coordinatore della Sicurezza in fase di Progettazione, Studio geologico, Indagini geologiche e geotecniche, inerenti l'INTERVENTO DI MITIGAZIONE DEL RISCHIO IDROGEOLOGICO DEL CENTRO ABITATO CON MESSA IN VALORE DI TRATTI DEL CANALE BORBONICO E SISTEMAZIONE IDRAULICA-FORESTALE DELLE AREE LIMITROFE – STRALCIO 1.**

**- CUP F13H2000060001 - CIG 850945613D**

**Importo complessivo dell'appalto: € 127.538,46 oltre iva 22%**

L'anno **duemilaventidue** il giorno **ventidue** del mese di Aprile alle ore **16:30** si è riunita la commissione aggiudicatrice per la procedura di gara di che trattasi, nominata con determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n. 507 del 01/12/2021, in modalità remoto dalle proprie sedi operative, utilizzando la piattaforma di web conference "https://meet.jit.si/" avendo generato la stanza di riunione virtuale "area\_tecnica\_petralia\_sottana",

SONO PRESENTI

- 1) **Ing. Carmelo Neglia** – Presidente, in modalità da remoto connesso dall'Ufficio Tecnico comunale;
- 2) **Ing. Sferruzza Antonello**, Componente esperto in materie tecniche già estratto nel sorteggio pubblico da remoto, effettuato dall'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo in data 15/06/2021 come da verbale stilato in pari data, ai sensi dell'art. 8, comma 6, della L.R. n.12 del 12.07.2011, in modalità da remoto;
- 3) **Avv. Iudicello Antonino** - Componente esperto in materie Giuridiche già estratto nel sorteggio pubblico, effettuato dall'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo in data 15/06/2021 come da verbale stilato in pari data, ai sensi dell'art. 8, comma 6, della L.R. n.12 del 12.07.2011, in modalità da remoto;
- 4) **Ing. Carmelo Zafonti** - in rappresentanza dell'RTP ing. Michele Zafonti, Ing. Carmelo Zafonti, ITALSIGIS ENGINEERING SRL, in modalità da remoto.

Visti i precedenti verbali di gara, il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta pubblica.

La Commissione di Gara comunica i punteggi relativi all'offerta tecnica conseguiti dai tre concorrenti nei termini di cui appresso:

DENOMINAZIONE O.E.: \_\_\_\_\_ Numero 1: Ing. Crimò \_\_\_\_\_

A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						
	critério	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T
1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	30	1.1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico	0	10
			1.2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista strutturale	0	10
			1.3	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	0	10
TOTALE PUNTI					0	30

Punteggio complessivo
10
10
10
<b>30</b>

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA [Progettazione]						
	critério	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T
1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	20	1.1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	10	0
			1.2	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	10	0
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	15	2.1	Indicazione dei termini di redazione della progettazione esecutiva complessivamente offerti, indicati in giorni naturali e consecutivi, espressi in cifre ed in lettere, tenuto conto che la durata massima prevista è stabilita in 45 giorni, mentre la durata minima è stabilita in 30 giorni (15 pt se il progetto esecutivo è realizzato in 30 gg con decremento di 1pt per ogni giorno aggiuntivo fino al 45° giorno)	0	10
			2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione	5	0
TOTALE PUNTI					15	20

5
6
10
3,5
<b>24,5</b>

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA [servizi secondari non prevalenti]						
	critério	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T
1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	5	1.1	Efficacia delle attività di verifica dei luoghi e adeguatezza delle relazioni della fase progettuale	5	0
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	10	2.1	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	10	0
TOTALE PUNTI					15	0

2
6
<b>8</b>

Punteggio complessivamente attribuito all'operatore economico

**62,5**

DENOMINAZIONE O.E.: \_\_\_\_\_ Numero 2: RTP Ing. Zafonti \_\_\_\_\_

A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						
	critério	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T
1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	30	1.1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico	0	10
			1.2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista strutturale	0	10
			1.3	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	0	10
TOTALE PUNTI					0	30

Punteggio complessivo
10
10
10
<b>30</b>

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA [Progettazione]						
	critério	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T
1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	20	1.1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	10	0
			1.2	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	10	0
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	15	2.1	Indicazione dei termini di redazione della progettazione esecutiva complessivamente offerti, indicati in giorni naturali e consecutivi, espressi in cifre ed in lettere, tenuto conto che la durata massima prevista è stabilita in 45 giorni, mentre la durata minima è stabilita in 30 giorni (15 pt se il progetto esecutivo è realizzato in 30 gg con decremento di 1pt per ogni giorno aggiuntivo fino al 45° giorno)	0	10
			2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione	5	0
TOTALE PUNTI					15	20

3
3
10
3,5
<b>19,5</b>

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA [servizi secondari non prevalenti]						
	critério	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T
1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	5	1.1	Efficacia delle attività di verifica dei luoghi e adeguatezza delle relazioni della fase progettuale	5	0
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	10	2.1	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	10	0
TOTALE PUNTI					15	0

3,5
7
<b>10,5</b>

Punteggio complessivamente attribuito all'operatore economico

**60**

A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA							Punteggio complessivo
critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T		
1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	30	1.1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico	0	10	10
			1.2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista strutturale	0	10	10
			1.3	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	0	10	10
TOTALE PUNTI				0	30	30	
B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA [Progettazione]							
critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T		
1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	20	1.1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	10	0	7
			1.2	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	10	0	7
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	15	2.1	Indicazione dei termini di redazione della progettazione esecutiva complessivamente offerti, indicati in giorni naturali e consecutivi, espressi in cifre ed in lettere, tenuto conto che la durata massima prevista è stabilita in 45 giorni, mentre la durata minima è stabilita in 30 giorni (15 pt se il progetto esecutivo è realizzato in 30 gg con decremento di 1pt per ogni giorno aggiuntivo fino al 45° giorno)	0	10	10
			2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione	5	0	3,5
TOTALE PUNTI				15	20	27,5	
B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA [servizi secondari non prevalenti]							
critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T		
1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	5	1.1	Efficacia delle attività di verifica dei luoghi e adeguatezza delle relazioni della fase progettuale	5	0	2
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	10	2.1	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	10	0	4
TOTALE PUNTI				15	0	6	
Punteggio complessivamente attribuito all'operatore economico						63,5	

Successivamente la Commissione di gara procede all'apertura delle buste "C - Offerte Economiche" dei tre concorrenti. La commissione verifica la regolarità delle firme digitali apposte da ciascun concorrente e rileva i rispettivi ribassi percentuali offerti.

Da tali ribassi si ottengono i seguenti punteggi:

N.pl*	Rag. sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico
1	RTI Ing. Crinò	Si	-33,335 %	15,676
2	RTP ing. michele zafonti, ing. carmelo zafonti, ITALSIGIS ENG	Si	-40 %	20
3	SRIA RTP COSTITUENDO	Si	-35,115 %	16,513

< Fase precedente    Fase seguente >

Sommando i punteggi relativi all'offerta tecnica e quelli relativi all'offerta economica, i concorrenti ottengono i seguenti punteggi totali:

N.pl*	Rag. sociale ditta	Punteggio
3	SRIA RTP COSTITUENDO	80,013
2	RTP ing. michele zafonti, ing. carmelo zafonti, ITALSIGIS ENG	80
1	RTI Ing. Crinò	78,176

Pertanto la commissione propone al RUP di aggiudicare la gara al concorrente primo classificato, ovvero alla "SRIA RTP COSTITUENDO", per l'importo di € 82.753,33 oltre IVA al 22% e trasmette al RUP il presente verbale per gli adempimenti di sua competenza.

Il presente verbale alle ore 18:05 viene letto, confermato, trasformato in un file pdf/A immutabile e sottoscritto digitalmente.

*Ing. Carmelo Neglia* – Presidente

*Avv. Iudicello Antonino* - Componente esperto in materie Giuridiche

*Ing. Sferruzza Antonello* - Componente esperto in materie tecniche